

FARAZİ DAVA YARIŞMASI OLAY METNİ (28.11.2025)

Ali, 15.11.2010; Mehmet, 01.07.2010 ve Anıl ise 03.03.2010 doğumlu ve aralarında akrabalık bağı olan 3 lise öğrencisidir.

30 yaşında olan Gökhan'ın Yozgat ili sınırları içerisinde yapmış olduğu ve açık bir şekilde ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilebilecek sosyal medya paylaşımına sinirlenen ve Almanya'da ikamet etmekte olan, Ali, Mehmet ve Anıl'ın amcası Türk vatandaşı Servet, yeğenlerine telefon ederek Gökhan'a gereken dersi vermeleri, kendisini yaptıklarına pişman etmelerini söyler. Sonrasında Servet, kargo ile Anıl'a, Gökhan'a gereken dersleri vermekte kullanmaları için muşta diye tabir edilen ve ele takılan metal bir saldırı aracı gönderir. Muştayı her bir yeğeni için özel olarak tasarlar ve gönderir.

Amcalarından gelen muştayı Ali, Mehmet ve Anıl alır ve teşekkür amacıyla whatsapp programı üzerinden muşta ellerinde olduğu halde çekilmiş fotoğraflarını gönderir.

Ali, Mehmet ve Anıl, 02.07.2025 tarihinde muştalarını alarak öncelikle lisenin yakınındaki parka giderler ve okul sonrası banklarda oturan üç çocuğu muşta ile vurmakla tehdit ederek, ceplerinde bulunan 250 TL'yı alırlar.

Ertesi gün Ali, Mehmet ve Anıl muştaları ceplerinde olduğu halde daha önce okulda husumetleri bulunan Hasan ve Hakan ile karşılaşır. Hasan ve Hakan'ın Ali'ye "İlan şerefsiz sen yine buralarda mısın" şeklinde hitabı üzerine Ali, Mehmet ve Anıl; Hasan ve Hakan'a yumruk atarlar. Yumruk atarken "sizi hafif şekilde benzeteceğiz", "bu size ders olsun", "bir daha bizimle uğraşmayın" ifadelerini kullanırlar. Bu esnada ceplerindeki muştayı kullanmazlar ama muştanın vermiş olduğu cesaretle söz konusu hareketi gerçekleştirirler.

Hasan ve Hakan durumu ailelerine anlatırlar. Ancak arkadaşlarından şikayetçi olmayacaklarını ifade etmesine rağmen ailelerin şikayeti üzerine Ali, Mehmet ve Anıl en yakın polis karakoluna götürülürler. Hasan ve Hakan, yüz bölgesinde bulunan

ekimozlardan dolayı basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek derecede yaralanmış olduklarını belirten 5 gün işgöremezlik raporu alırlar. Karakolda Ali, Mehmet ve Anıl'ın ifadelerini savcılık talimatı üzerine karakolda görevli polisler alırlar. Karakolda görevli polis memurlarının müdafî talep edip etmediğini sorması üzerine, müdafî talep etmeyen Ali, Mehmet ve Anıl için müdafî görevlendirmesi yapılmaz. Kollukta alınan ifadeleri üzerine haklarında soruşturma başlatılan Ali, Mehmet ve Anıl karakoldan serbest bırakılırlar.

Cumhuriyet Savcısı Kenan, karakol ifadeleri kendisine ulaşan çocuklar için “çocuğa karşı kasten yaralama suçunun” nitelikli hal olmasından dolayı hızlıca iddianame hazırlar ve asliye ceza mahkemesine gönderir. Ayrıca yapılan incelemede kullanılmış olmamakla birlikte üstlerinde bulunan muşta silah kabul edilir. Karakolda Ali ve Mehmet'in cep telefonunda yakalama sonrası arama kapsamında whatsapp görüşmelerinin dökümünde muştanın Servet tarafından gönderilmesi üzerine ayrıca Servet için de Almanya'da azmettirme fiilin işlemiş olduğundan dolayı “vatandaş tarafından işlenen suç” kapsamında iddianame düzenlenmiştir.

Ankara 27'nci Asliye Ceza Mahkemesi, iddianameyi 174'ncü maddenin 1'nci fıkrası kapsamında iade etmiştir. İddianamenin iadesi üzerine Cumhuriyet Savcısı Kenan, fiili “kasten öldürmeye teşebbüs” kapsamında değerlendirerek iddianameyi Ağır Ceza Mahkemesine göndermiştir. İddianame, Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiş ancak Mahkeme tensip zaptında “suçun hukuki niteliğinin değişmesi” ihtimaline vurgu yapmıştır.

Ali, Mehmet ve Anıl, amcaları Servet'in işaret ettiği Gökhan'ı bir süredir aramaktadırlar. En sonunda Gökhan'ın şehir merkezinde bir alış veriş merkezinde çalıştıklarını tespit ederler. 01.08.2025 tarihinde akşam 20.00 civarında تنها bir bölgede Gökhan'ı sıkıştıran Ali, Mehmet ve Anıl “amcalarının selamını söyleyerek” ellerinde muştalar ile Gökhan'a saldırırlar. Yapılan adli muayenede Gökhan'ın alt çenede ön kesici dişlerinden birisi, canin ve premoral dişlerde ise ikisinin kırıldığı; alın bölgesinde derin izler bulunduğu ve söz konusu izlerin o kişiyi daha önce tanıyanların onu tanımasında duraksamaya yol açacak şekilde yüzün doğal görünümünü bozduğu ve medulla spinalis bölgesinde yaralama meydana geldiği anlaşılmıştır.

Ali, Mehmet ve Anıl'ın netice sebebiyle ağırlaşmış yaralama olmasından dolayı soruşturma çocuk bürosunda görevli Cumhuriyet Savcısı Erhan tarafından yürütülür. Erhan, anne ve babaların çocuklar üzerinde denetim yükümlülüğünü yerine getirmediğinden dolayı Çocuk Koruma Kanunu m. 5 gereğince, gecikmesinde sakınca bulunan bir hal olmasından dolayı barınma tedbirine hükmeder ve soruşturma esnasında çocukların Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Yetiştirme Yurduna yerleştirilmesini kolluktan talep eder.

Cumhuriyet Savcısı Erhan, Anıl'ın 15 yaşını tamamlamış olmasından dolayı kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verilemeyeceğinden dolayı hakkında iddianame düzenler; Ali ve Mehmet bakımından ise henüz 15 yaşını doldurmadıklarından dolayı kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verir.

Yukarıda yer verilen ve bazı hataları da içeren soruşturma bilgilerine göre kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararının kaldırılacağını da düşünerek iddia makamı olarak Ali, Mehmet ve Anıl hakkında tüm suçlar hakkında iddianame düzenleyiniz. Daha önce iddia makamı tarafından yapılan yanlışlar varsa onları da “yanlışların düzeltilmesine dair başlık” altında belirtiniz.

Ali, Mehmet ve Anıl'ın amcaları olan Servet'in durumunu değerlendirerek iddianameye dahil edilip edilmeyeceğine ilişkin hukuki argümanlarınızı belirtiniz. Suçun işlendiği yer ve faile göre şahsılık ölçütlerine de değininiz.

Mağdur Gökhan'ın haklarını da iddianamede gözetecek düzenlemelere yer veriniz.

Ali, Mehmet ve Anıl ile Servet'in müdafii olarak yukarıda yer verilen bilgiler itibariyle savcılık kararları da dahil olmak üzere öncelikle hangi kararlara itiraz edebilirsiniz. Sonrasında iddianame düzenlenmesi ihtimaline göre savunma hazırlığınızı yapınız.